



## Première partie : Mobilisation de connaissances et traitement de l'information (10 points)

Document : Sondages publiés une semaine avant les élections de 2019 au Parlement européen et résultats du vote en France

		Estimations <sup>1</sup> des instituts de sondage			Résultats	
		Harris interactive	Elabe	Ipsos		
Partis politiques <sup>2</sup>	Nombre de personnes interrogées	1 006	2 004	9 610	Nombre de suffrages exprimés	22 654 519
RN	Intentions de vote	25 %	23,5 %	23,5 %	Votes	23,3 %
LREM		22,5 %	23 %	23 %		22,4 %
LR		12 %	12,5 %	12,5 %		8,5 %
EELV		7,5 %	8,5 %	8,5 %		13,5 %

<sup>1</sup> : Estimations provenant de sondages établis avec la méthode des quotas.

<sup>2</sup> : Noms des partis politiques

RN : Rassemblement National

LREM : La République En Marche

LR : Les Républicains

EELV : Europe Écologie Les Verts

Lecture : Le Rassemblement national obtenait 25 % des intentions de vote des 1006 personnes interrogées une semaine avant le suffrage par l'institut de sondage Harris interactive et a obtenu 23,3% des suffrages exprimés lors des élections européennes du 26 mai 2019.

Source : d'après Harris Interactive, Elabe, Ipsos et Ministère de l'Intérieur, mai 2019.

### Questions :

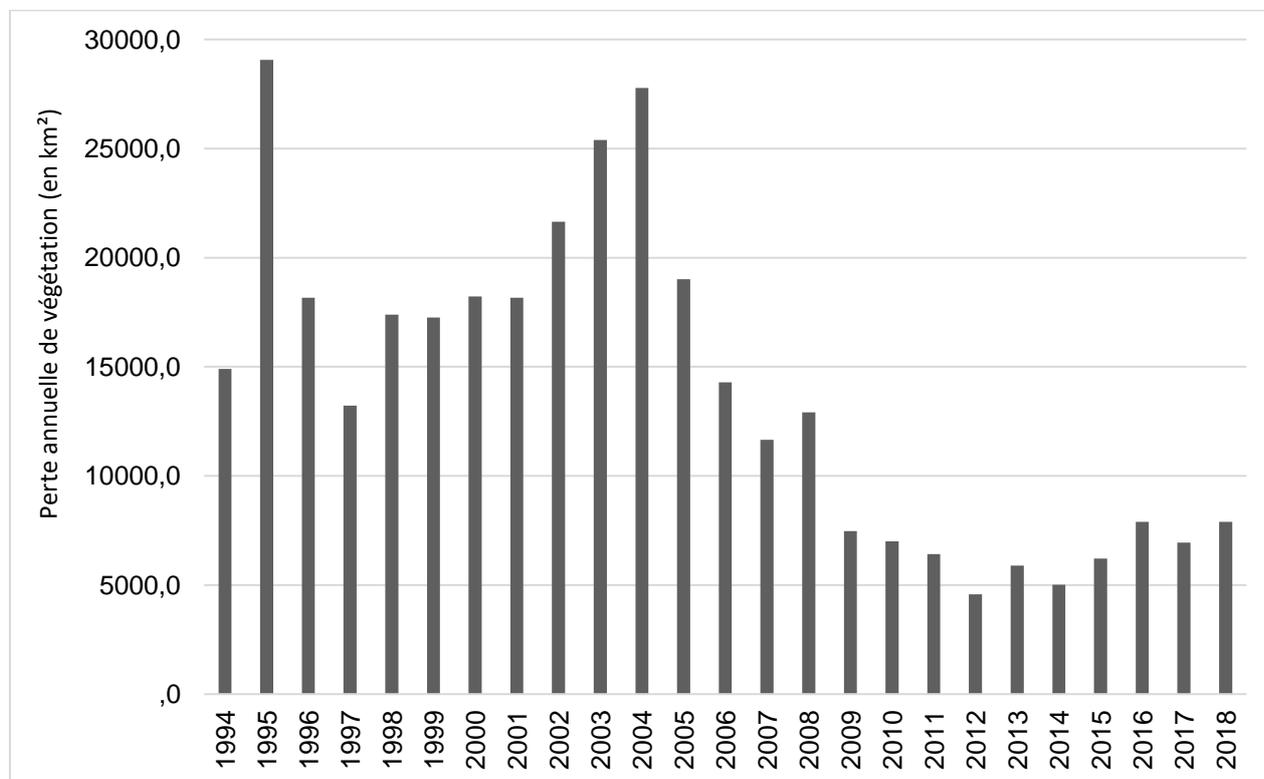
1. Présentez deux effets que produit le recours fréquent aux sondages sur la vie politique. (3 points)
2. À l'aide du document, comparez les estimations des sondages d'opinion avec les résultats des élections européennes de 2019 en France pour le parti EELV. (3 points)
3. En vous appuyant sur le document, les sondages permettent-ils d'anticiper les résultats des élections ? (4 points)



## Seconde partie : Raisonnement appuyé sur un dossier documentaire (10 points)

**Sujet :** A l'aide de vos connaissances et du dossier documentaire, vous montrerez que le marché est défaillant en présence de biens collectifs et de biens communs.

Document 1 : Évolution des défrichements en Amazonie brésilienne



Source : Ministère de l'environnement du Brésil, 2019.

Note : En 2003, la politique de paiements pour les services environnementaux (PES) est adoptée, ce qui met en place des quotas de déforestation.

Document 2 :

Les habitants d'une petite ville espagnole, Hereza, aiment les spectacles de feu d'artifice du 6 janvier, au moment de l'Épiphanie et chacun des 500 habitants de la ville accorde une valeur de 10 euros à l'événement. Le coût de production de ce spectacle est de 1 000 euros. Comme 5 000 euros correspondent à l'avantage retiré, il est économiquement efficace pour la ville de Hereza d'organiser le spectacle.

Le marché privé aboutirait-il tout seul à un tel résultat efficace ? Probablement pas. Imaginez que Conchita, entrepreneur de la ville, décide de monter le même type de spectacle. Il aurait certainement du mal à vendre ses billets pour ce spectacle, car ses spectateurs potentiels se rendraient compte rapidement qu'ils pourraient voir le feu d'artifice sans billet. Comme ce bien n'est pas excluable, les habitants sont incités à être des profiteurs, en d'autres termes, des passagers clandestins. [...] Bien qu'un tel spectacle soit socialement désirable, il n'est pas profitable pour l'individu privé.

Source : Grégory Mankiw, Mark Taylor, *Principes de l'économie*, 2019.